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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Număr de ore/Verificarea/Credite** | | | | | |
| **Curs** | **Seminar** | **Laborator** | **Proiect** | **Examinare** | **Credite** |
| **C=28,**  **SI=47** | **S=28,**  **SI=47** |  |  | **E** | **6** |

**A. OBIECTIVELE DISCIPLINEI**

O1: Utilizarea unor concepte fundamentale din domeniul științelor sociale în descrierea și explicarea genezei și derulării unor proceselor de erodare ale sistemelor democratice contemporane;

O2: Utilizarea teoriilor specifice științelor sociale în analiza modului în care instituțiile democratice reacționează la diversele tipuri de riscuri și amenințări ne-democratice.

O3: Înțelegerea modului în care actualul val de restrângere democratică diferă față de valuri anterioare.

O4: Utilizarea unor metodologii inovative de cercetare a intersecției între opinie publică și *social media* și rolul acestora în avansul iliberalismului.

O5: Înțelegerea modului în care disfuncții instituționale și sociale anterioare (ex. politicile de austeritate) au un impact asupra procesului actual de erodare democratică.

**B. PRECONDIŢII DE ACCESARE A DISCIPLINEI**

Cunoașterea limbii engleze la un nivel satisfăcător (citire și scriere).

**C. COMPETENŢE SPECIFICE**

Disciplina Erodarea sistemelor democratice vizează următoarele competențe profesionale specifice programului de studiu:

**(C1):** Aplicarea fundamentelor științelor sociale în înțelegerea și analizarea unor evenimente contemporane și în desfășurare (*emerging*);

**(C2):** Utilizarea metodologiilor științelor sociale pentru propunerea unor analize academice ale unor fenomene contemporane și în desfășurare (*emerging*).

**(C3):** Utilizarea elementelor fundamentale specifice științelor sociale în elaborarea unor răspunsuri instituționale în fața fenomenelor de erodare a sistemelor democratice.

**(C4):** Susținerea și promovarea valorilor democratice și a diversității.

**D. CONŢINUTUL DISCIPLINEI**

1. ***Curs***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CURS** | **DENUMIRE** | **CONȚINUTURI** | **Nr. ore** |
| **C1** | **Prezentarea cursului Erodarea sistemelor democratice** | Prezentarea temelor și a bibliografiei. Prezentarea chestionarului de debut al cursului. Discutarea evaluării. | **C=2h**  **SI=nu este cazul** |
| **C2** | **Context** | Delimitări conceptuale (iliberalism, derapaj democratic etc) | **C=2h**  **SI=4h** |
| **C3** | **Definiții și teorii ale democrației și consolidării democratice** | Abordări în teoria politică după 1945 a consolidării, în special instituțională, a regimurilor democratice. | **C=2h**  **SI=3h** |
| **C4 și C5** | **Definiții și teorii ale erodării sistemelor democratice** | Diferențe și asemănări în raport cu procese anterioare ale erodării sistemelor democratice. Cauze și explicații ale proceselor de erodare democratică. | **C=2h**  **SI=3h**  **C=2h**  **SI=3h** |
| **C6** | **Cum se fură o democrație: utilizarea instituțiilor legitime pentru slăbirea democrațiilor.** | Procese de degradare și slăbire instituțională care duc la erodarea democrației. | **C=2h**  **SI=4h** |
| **C7** | **Dezinformare și fake-news** | Analiza utilizării mass-media (în special social media) pentru slăbirea instituțiilor și normelor democratice. | **C=2h**  **SI=4h** |
| **C8 și C9** | **Populism și demagogie** | Legătura dintre populism și mișcări populiste și erodarea democrației; investigarea legăturii de cauzalitate. | **C=2h**  **SI=4h**  **C=2h**  **SI=3h** |
| **C10 și C11** | **Inechitatea economică și erodarea sistemelor democratice** | Inechitățile intra și inter state și impactul asupra democrației și democratizării | **C=2h**  **SI=3h**  **C=2h**  **SI=4h** |
| **C12** | **Clientelism, corupție și bani în politică** | Suprapunerea și echivalarea falsă între clientelism/ corupție în politică și erodarea democrației. | **C=2h**  **SI=4h** |
| **C13 și C14** | **Polarizarea lumii noastre** | Analiza polarizării (teoretizări asupra unui concept nou); forme de manifestare, cauze, impact. | **C=2h**  **SI=4h**  **C=2h**  **SI=4h** |
|  | | Total | **C=28**  **SI=47** |

1. ***Aplicaţii\****

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Seminar** | **Denumire** | **Conținuturi** | **Nr. ore** |
| **S1** | **Seminar introductiv** | Prezentarea activităților de seminar | **S=2h**  **SI=nu este cazul** |
| **S2** | **Film documentar**: **The Edge of Democracy (dir. Petra Costa).** | Vizionare film documentar | **S=2h**  **SI=4h** |
| **S3 și S4** | **Studiul de caz ca metodă în știința politică** | Studii de caz în domeniul erodării proceselor democratice. Exemple, utilitate și limite.  Discuție pe marginea textului Marcinkiewicz, Kamil and Mary Stegmaier. “Poland appears to be dismantling its own hard-won democracy.” *The Washington Post*. July 21, 2017. | **S=2h**  **SI=3h**  **S=2h**  **SI=3h** |
| **S5 și S6** | **Metoda comparativă** | Exemple, utilitatea și limitele metodei comparativă în analiza proceselor de erodare democratică. Texte reprezentative: *East European Politics*. Volume 34, Issue 3: Rethinking 'democratic backsliding' in Central and Eastern Europe. | **S=2h**  **SI=3h**  **S=2h**  **SI=4h** |
| **S7** | **Analiza *fake-news*: dificultăți teoretice și metodologice** | Discuție pe marginea: Bellingcat Podcast. 2019. “MH17, Episode 2: A Pack of Lies.” Bellingcat Podcast. July 24, 2019.  Vizionare prealabilă a filmului documentar: The Great Hack, Netflix. | **S=2h**  **SI=4h** |
| **S8 și S9** | **Populism: analiză comparativă mișcări de extremă dreapta – mișcări populiste** | Discuție pe marginea: Podcast: Adrianna Pita. 2016. “The Rise of the Right: Right-wing Populism in the US and Europe.” *The Brookings Institution*. April 19, 2016. Disponibil: <https://www.brookings.edu/blog/brookings-now/2016/04/19/new-podcast-episode-features-rise-of-right-wing-populism-in-u-s-and-europe/> | **S=2h**  **SI=4h**  **S=2h**  **SI=3h** |
| **S10 și S11** | **Inechitate economică: cauze și manifestări regionale** | Dezbatere pornind de la volumul lui Cornel Ban, Dependenţă şi dezvoltare. Economia politică a capitalismului românesc (Dependency and Development. The Political Economy of Romanian Capitalism), Editura Tact, Cluj Napoca, 2014. | **S=2h**  **SI=3h**  **S=2h**  **SI=4h** |
| **S12** | **Indexul democrațiilor** | Cum evaluăm calitatea democrației.  Exemple de clasamente. | **S=2h**  **SI=4h** |
| **S13 și S14** | **Tendințe de polarizare extremă la nivel global** | Vizionarea filmului documentar The Family. Discuții.  Ce ne indică fenomenul de polarizare extremă în legătură cu viitorul democrației. | **S=2h**  **SI=4h**  **S=2h**  **SI=4h** |
|  | | Total | **S=28**  **SI=47** |

**E. EVALUARE**

**1. Forme de evaluare si pondere:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Componente disciplină** | **Forme de evaluare** | **Pondere** |
| Curs | Finală (realizarea unui eseu argumentativ sau a unei lucrări academice) | 60% |
| Seminar | Continuă (prezentări tematice și a textelor) | 40% |

**2. Standarde de performanță raportate la competențe:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tip standard** | **Descriere standard** |
| Minim (media 5) | Operarea în mod adecvat cu termenii și conceptele discutate pe parcursul semestrului. Diferențierea între analiză academică – prezentare mass-media. |
| Maxim (media 10) | Realizarea unei analize de tip academic (utilizarea adecvată a conceptelor și metodelor învățate pe parcursul semestrului) a unui fenomen/ eveniment încadrat în sfera de interes a cursului. |

**F. REPERE METODOLOGICE**

**1) Strategia didactică**

Cursul Erodarea sistemelor democratice se bazează pe o metodă interactivă de predare, care urmărește să accentueze abilitățile analitice ale studenților și studentelor. Pentru pregătirea temelor discutate săptămânal studenții au la dispoziție resurse bibliografice speciale (articole, cărți dar și resurse video și audio). Un accent deosebit va fi acordat însușirii de către cei care urmează cursul a competențelor specifice cercetării în domeniul sistemelor democratice și al proceselor de erodare a acestora, prin aprofundarea metodei studiului de caz și a celei comparative. Studenții și studentele au la dispoziție instrucțiuni și explicații privind redactarea lucrărilor de curs. Temele acestora sunt anunțate pe parcursul semestrului, iar stadiul evoluției lucrărilor este urmărit și va fi furnizat feedback din partea mea și a colegilor/ colegelor de curs.

**2) Materiale și Resurse didactice:**

- Materiale online (articole și cărți academice, mass-media, video, documentare, podcast-uri);

- Materiale pus la dispoziție de titulară, în cazul celor care nu sunt disponibile online;

- Utilizarea platformei e.politice.ro pentru încărcarea materialelor și comunicare.
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