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1. **OBIECTIVELE DISCIPLINEI**

Cursul va discuta rolul modelelor teoretice în științele sociale. Vom analiza de asemenea relațiile dintre model, teorie, ficțiune, explicație si argument. La seminar vom pune accentul pe modul in care trebuie construita lucrarea de licență:

- Ce susții?

- Ce explici?

- Ce model teoretic utilizezi?

- Este lucrarea preponderent descriptiva sau argumentativa?

- Ce face un studiu de caz: Susține sau Exemplifica?

- E necesară folosirea unei metode de cercetare?

**B. PRECONDIŢII DE ACCESARE A DISCIPLINEI**

Capacitatea de a citi un text în limba engleză.

**C. COMPETENŢE SPECIFICE**

**1.** **Cunoaştere şi înţelegere** (cunoaşterea şi utilizarea adecvată a noţiunilor specifice disciplinei)

* identificarea de termeni, relaţii, procese, perceperea unor relaţii şi conexiuni în domeniul stiintelor sociale;
* utilizarea corectă a termenilor de specialitate din domeniul stiintelor sociale;

**2.** **Explicare şi interpretare** (explicarea şi interpretarea unor idei, proiecte, procese, precum şi a conţinuturilor teoretice şi practice ale disciplinei)

* realizarea de conexiuni între elementele stiintelor sociale;
* capactitatea de analiză şi sinteză în domeniul stiintelor sociale.

**3. Instrumental-aplicative** (proiectarea, conducerea şi evaluarea activităţilor practice specifice; utilizarea unor metode, tehnici şi instrumente de investigare şi de aplicare

* capacitatea de a transpune în practică cunoştiinţele dobândite în cadrul cursului;
* abilităţi de cercetare, creativitate în domeniul stiintelor sociale;
* capacitatea de a concepe proiecte de cercetare in domeniul stiintelor sociale.

**4.** **Atitudinale** (manifestarea unei atitudini pozitive şi responsabile faţă de domeniul ştiinţific / cultivarea unui mediu ştiinţific centrat pe valori şi relaţii democratice / promovarea unui sistem de valori culturale, morale şi civice / valorificarea optimă şi creativă a propriului potenţial în activităţile ştiinţifice / implicarea în dezvoltarea instituţională şi în promovarea inovaţiilor ştiinţifice / angajarea în relaţii de parteneriat cu alte persoane / instituţii cu responsabilităţi similare / participarea la propria dezvoltare profesională )

* implicarea în activităţi ştiinţifice de cercetare in domeniul stiintelor sociale;

abilitatea de a colabora cu specialiştii din alte domenii.

**D. CONŢINUTUL DISCIPLINEI**

1. ***Curs***

1 Model si reprezentare

2 Existenta modelelor

3 Modele si invatare

4 Modele si teorii

5 Modele si explicatii

6 Realism stiintific

7 Antirealism stiintific

8 Concluzii

1. ***Seminar/Aplicaţii\****

(1) Trei tipuri de lucrari: analitice, normative, exegetice

(2) Ce tip de lucrare iti alegi si in ce disiplina si traditie te incadrezi?

(3) Scopul si structura unei lucrari de licenta. Teza si sustinerea ei

Ce are valoare au: descrierea, clasificarea, definitiile, istoricul, argumentele?

Analogie: Structura narativa a unui film

Vizionare: The Firm (Sydney Pollack, 1993)

(4) Ce sustii (care este teza centrala a lucrarii tale)? Cercetare: cum iti gasesti teza? Reformularea tezei. Schimbarea tezei. Schimbarea indrumatorului stiintific.

(5) Cum iti sustii teza? Argumentul central al lucrarii. Cercetare: cine a mai sustinut teza ta?

(6) Ce explici? Cum explici? Ce model teoretic utilizezi?

(7) Prin ce se diferentiaza lucrarea ta de alte lucrari ce sustin aceeasi teza?

(8) Care sint punctele slabe ale lucrarii tale? Ce obiectii ti se pot aduce si cum poti raspunde la ele?

(9) Cum scriem? Cercetare si scris. Doua feluri de a scrie. A scrie pentru a afla; a scrie a formula ce stii deja

Analogie: cum scriu scenaristii? Pitch. Step-outline. Treatment. Script. Rewriting

**E. EVALUARE**

**1. Forme de evaluare si pondere:**

-1 punct din oficiu;

-5 puncte prezență și participare activă la curs, seminar și pe forumul cursului;

-4 puncte o lucrare scrisă finală.

**2. Standarde de performanță raportate la competențe:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tip standard** | **Descriere standard** |
| Minim (media 5) | Studentul cunoaşte care sunt principalele concepte, le recunoaşte şi le defineşte corect. Limbajul de specialitate este simplu, dar corect utilizat. |
| Maxim (media 10) | Implicare la activitîțile de la seminar. Lucrarea scrisă va fi coerentă, clară și bine susșinută. |

**F. REPERE METODOLOGICE**

**1) Strategia didactică**

Curs: prelegere; discutii cu studentii

Seminar: discuții cu studenții pe tematica seminarului; analiza unui text; dialog cu studentii pe marginea lucrarilor lor; cum raspundem obiectiilor

Studentii vor fi incurajati sa-si defineasca mai precis argumentul central al dizertatiei. La curs vom studia diferite tipuri de argumente de modele teoretice folosite in stiintele sociale. La seminar vom analiza o serie de texte axate analiza unor modele teoretice folosite in stiintele sociale. Studentii vor fi incurajati sa inceapa lucrul la dizertatie inca din semestrul I.

**2) Materiale și Resurse didactice:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | planul detaliat și bibliografia este pe site-ul cursului. Căutați cursul pe platforma: <https://e.politice.ro/> |
| 2. | resurse online |
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